



AUTORITATEA NAȚIONALĂ
DE MANAGEMENT AL
CALITĂȚII ÎN SĂNĂTATE



Anexa la Ordinul Președintelui A.N.M.C.S. nr.245/14.07.2020.....

METODOLOGIA

*Privind repartizarea aleatorie a evaluatorilor de servicii de
sănătate în cadrul comisiilor de evaluare în vederea acreditării
unităților sanitare*

1. Scopul metodologiei

Prezenta reglementează procesul de stabilire a componenței nominale a comisiilor de evaluare a unităților sanitare din Romania, stabilind în acest sens etapele ce trebuie parcurse în vederea repartizării aleatorii a evaluatorilor incluși în Registrul A.N.M.C.S. al evaluatorilor de servicii de sănătate (denumit în continuare REVES) în componența Comisiilor de Evaluare.

Metodologia:

- Urmărește respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare:
 - a) *nediscriminarea* - prin asigurarea accesului liber al evaluatorilor persoanelor fizice, incluse în REVES, indiferent de naționalitate sau instituția de formare profesională, la procesul de constituire a comisiilor de evaluare în vederea acreditării unităților sanitare;
 - b) *tratamentul egal* - aplicarea unui tratament juridic egal evaluatorilor incluși în REVES, aflați în situații similare;
 - c) *recunoașterea reciprocă* - principiul recunoașterii reciproce asigură libera circulație a bunurilor și serviciilor, fără necesitatea armonizării legislațiilor naționale ale statelor membre;
 - d) *transparența* - metodologia de repartizare aleatorie este publică, fiind publicată pe pagina de Internet a instituției www.anmcs.gov.ro ;
 - e) *proporționalitatea* - prin asigurarea corelației între necesitate, obiectul contractului și cerințele solicitate, prin adoptarea sistemului de repartizare aleatorie, precum și a criteriilor economice pentru atribuirea contractului cu scopul de a obține valoare pentru banii cheltuiți, serviciile achiziționate încadrându-se în Anexa nr. 2, la descrierea ”Servicii sociale administrative, servicii de învățământ, servicii de sănătate și servicii culturale”, din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
 - f) *asumarea răspunderii* - prin determinarea fără echivoc, în cadrul prezentei metodologii, a sarcinilor și responsabilităților persoanelor implicate în procesul de achiziție publică a serviciilor pe care se bazează evaluarea, urmărindu-se asigurarea profesionalismului, imparțialității, independenței deciziilor adoptate pe parcursul derulării activităților precum și eliminarea oricărui dubiu în ceea ce privește garantarea de către A.N.M.C.S. a unei succesiuni logice, cronologice și echitabile a evaluatorilor în cadrul procesului de acreditare a unităților sanitare;
- stabilește criteriile de prioritizare a evaluatorilor (medici, asistenți medicali și alte profesii) incluși în REVES, pe baza cărora se constituie lista evaluatorilor disponibili pentru participarea la evaluare;
- impune etapele ce trebuie parcurse în vederea repartizării aleatorii a evaluatorilor în comisiile de evaluare în vederea acreditării;
- stabilește modul în care sunt desemnați Președinții comisiilor de evaluare;

2. Domeniul de aplicare.

(1) Metodologia se utilizează de către Unitatea de Evaluare și Acreditare a Spitalelor (denumită în continuare UEAS), precum și de către angajații din alte structuri ale A.N.M.C.S., desemnați ca membri în **Comisia de repartizare aleatorie a evaluatorilor incluși în REVES.**

(2) Metodologia este elaborată în vederea respectării procedurilor reglementate de Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Se asigură astfel premisa primordială pentru o evaluare în conformitate cu prevederile legale în vigoare a unităților sanitare (denumite în continuare US) în cadrul celui de-al doilea ciclu de acreditare, prin acordarea unor nivele de acreditare conforme cu realitatea, reducând riscul de subiectivism și de favorizare involuntară a unor unități sanitare, respectiv discriminare a altora în raport cu indicatorii comuni din standardele de acreditare, consecințe majore ale experienței practice diferite ale Comisiilor de evaluare constituite anterior.

3. Documente de referință (reglementări) aplicabile activității procedurate sunt:

- a) Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății republicată cu modificările și completările ulterioare;
- b) Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- c) Legea nr. 185/2017 privind asigurarea calității în sistemul de sănătate;
- d) Ordinul Ministerului Sănătății nr. 446/2017 privind aprobarea Standardelor, Procedurii și metodologiei de evaluare și acreditare a spitalelor;
- e) Ordinul Președintelui ANMCS nr. 155/2017 privind reglementarea modului de contractare cu evaluatorii de servicii de sănătate în cadrul procesului de evaluare în cel de al II-lea Ciclu de acreditare a spitalelor, cu modificările și completările ulterioare;
- f) Ordinul Președintelui ANMCS nr. 8/2018 privind aprobarea instrumentelor de lucru utilizate de către Autoritatea Națională de Management al Calității în Sănătate în cadrul celui de al II-lea Ciclu de acreditare a spitalelor, cu modificările și completările ulterioare;
- g) Ordinul Președintelui ANMCS nr. 651/2016 privind recunoașterea, evidența, evaluarea, monitorizarea și perfecționarea evaluatorilor de servicii de sănătate ai Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate, cu modificările și completările ulterioare.

4. Definiții, termeni utilizați și abrevieri

4.1. Definiții

(1) **Comisia de evaluare a unității sanitare în vederea acreditării** = structură constituită specific pentru fiecare US, în funcție de dimensiunea, specificul și complexitatea acesteia;

(2) **Evaluator de servicii de sănătate (denumit în continuare evaluator)** = persoana fizică, specializată în domeniul managementului calității serviciilor de sănătate, care a obținut, în condițiile legii, certificatul de absolvire a programului de formare și perfecționare pentru evaluatori de servicii de sănătate sau evaluatori de spitale, după caz;

(3) **Servicii prestate de evaluator** = activitățile/acțiunile la care evaluatorul este obligat să participe sau să le întreprindă în vederea evaluării US, în baza contractului de prestări servicii;

(4) **Conflict de interese** = acea situație sau împrejurare în care interesul personal, direct ori indirect, al evaluatorului de unități sanitare contravine interesului public, astfel încât afectează sau ar putea afecta independența și imparțialitatea sa în luarea deciziilor ori îndeplinirea la timp și cu obiectivitate a îndatoririlor izvorâte din activitatea de evaluare a unităților sanitare în vederea acreditării;

(5) **Incompatibilitate** = interdicere prevăzută de lege de a cumula două funcții, două atribuții care, prin caracterul lor, sunt contradictorii;

(6) **Comisia de repartizare aleatorie a evaluatorilor** = structură constituită prin ordin al Președintelui A.N.M.C.S. în vederea repartizării aleatorii a evaluatorilor incluși în REVES;

(7) **Președintele Comisiei de repartizare aleatorie a evaluatorilor** = angajat al A.N.M.C.S., care coordonează activitatea Comisiei desemnate prin ordin al Președintelui A.N.M.C.S.;

(8) **Registrul A.N.M.C.S. al evaluatorilor de servicii de sănătate specializați pentru evaluarea spitalelor (REVES)** = document cumulativ constituit din registrele evaluatorilor A.N.M.C.S., care conține în format letric și electronic, pe categorii de activități, totalitatea informațiilor prin care se ține evidența evaluatorilor atestați, a celor suspendați și a celor inactivi, a activității acestora, precum și evidența evaluatorilor excluși;

(9) **Bilete** = înscrisuri pe suport material cuprinzând datele (denumirea completă și județul) US pentru care sunt îndeplinite premisele declanșării vizitei de evaluare în vederea acreditării și care au fost aprobate în prealabil prin ordin al Președintelui A.N.M.C.S.;

(10) **Urna** = cutie din carton sau material plastic netransparent, în care se introduc biletele cuprinzând datele US pentru care sunt îndeplinite premisele declanșării vizitei de evaluare în vederea acreditării;

4.2. Termeni utilizați

- a) **Compartiment funcțional al A.N.M.C.S.** - direcție(unitate)/serviciu/birou /compartiment prevăzut în structura organizatorică a A.N.M.C.S.;
- b) **Conducătorul de compartiment** - angajat al A.N.M.C.S., desemnat șeful compartimentului organizatoric prin Ordin al președintelui A.N.M.C.S. (șef de birou/ șef de serviciu, Director);
- c) **Angajat/salariat** - personal contractual încadrat prin concurs sau prin detașare pe un post corespunzător, conform statului de funcții al A.N.M.C.S.;
- d) **Categorie profesională** - organizarea distinctă a evaluatorilor activi înscriși în REVES, în funcție de profesiile declarate în scris sau reieșind din dosarul personal ca fiind de bază (medic, asistent medical, alte profesii);
- e) **Coordonator comisie de evaluare** - medicul cu cea mai mare experiență în evaluare (număr de evaluări în actualul ciclu de acreditare) sau, pentru comisiile în a căror componență sunt doi sau mai mulți medici, în caz de egalitate a numărului de evaluări, primul medic repartizat în cadrul ședinței de repartizare aleatorie;
- f) **Fișa de Calcul a Duratei vizitei de evaluare (FCD)** - document cumulativ specific fiecărei US al cărui model (aprobat prin Ordin al Președintelui A.N.M.C.S.) reprezintă, în varianta electronică de calcul tabelar, instrumentul utilizat de către Biroul Evaluare din cadrul UEAS în vederea calculării duratei vizitei de evaluare și a numărului de evaluatori necesari în vederea efectuării acesteia în condiții optime;
- g) **Referatul privind aprobarea listei US (RPAL)** - Referatul UEAS pentru aprobarea listei US care intră în procedura de repartizare aleatorie;
- h) **Lista UEAS (ANEXA nr. 1 la RPAL)** - lista ce conține informații (despre US care îndeplinesc premisele necesare pentru a fi evaluate, inclusiv numărul de evaluatori rezultat din FCD) necesare derulării prezentei metodologii, întocmită de Biroul Evaluare al Serviciului Evaluare, Evidență și Coordonare Corp Evaluatori (denumit în continuare SEECCE) și transmisă prin e-mail către Corp Evaluatori;
- i) **Registrul pentru repartizări (RR)** - document organizat în format electronic care conține toți evaluatorii activi grupați în funcție de categoria profesională în trei liste nominale - „medici”, „asistenți medicali”, „alte profesii și asistenți medicali”. DOAR la începutul ciclului de acreditare în fiecare categorie profesională evaluatorii figurează în ordine alfabetică a numelui și prenumelui, așa cum se regăsesc în REVES, ulterior aceștia fiind ordonați în funcție de răspunsul acordat la cererea disponibilității de a participa la evaluare.
- j) **Lista Evaluatorilor Solicitați (LES) (ANEXA nr. 2 la RPAL)** - listă întocmită cu ocazia declanșării procesului de repartizare aleatorie ce conține informații despre evaluatorii cărora le va fi solicitată disponibilitatea având în vedere necesarul de evaluatori stabilit în lista UEAS. LES este alcătuită din trei liste nominale („medici”, „asistenți medicali”, „alte profesii și asistenți medicali”), respectând ordinea din RR;

k) **Număr necesar (NN)** - număr prestabilit prin lista UEAS pentru desemnarea ulterioară a evaluatorilor necesari asigurării integrale a componenței fiecărei comisii de evaluare din lista US aprobate prin RPAL;

l) **Număr suficient (NS)** - acel număr de evaluatori identificat de către șeful SEECCE, pentru fiecare categorie profesională din LES, după adăugarea unei marje stabilite de 200%, respectiv 300% la numărul necesar (NN) de evaluatori din fiecare categorie profesională, astfel:

- dacă în numărul necesar de evaluatori (NN) din lista UEAS se regăsește cel puțin un evaluator de profesie asistent medical, numărul suficient (NS) se stabilește astfel:
 - pentru categoria profesională medici - NS este triplul NN de evaluatori
 - pentru categoria profesională asistenți medicali - NS este dublul numărului obținut prin însumarea NN de evaluatori din categoria profesională asistenți medicali cu NN de evaluatori din categoria profesională alte profesii.
 - pentru categoria profesională alte profesii - NS este dublul numărului obținut prin însumarea NN de evaluatori din categoria profesională alte profesii cu NN de evaluatori din categoria profesională asistenți medicali.
- dacă în numărul necesar de evaluatori (NN) din lista UEAS nu se regăsește niciun evaluator de profesie asistent medical, numărul suficient (NS) se stabilește astfel:
 - pentru categoria profesională medici - NS este triplul NN de evaluatori
 - pentru categoria profesională alte profesii - NS este dublul NN de evaluatori din lista nominală „alte profesii și asistenți medicali”.
- Prin excepție, pentru unitățile de dializă, numărul suficient (NS) se stabilește astfel:
 - pentru categoria profesională medici - NS este triplul NN de evaluatori din categoria profesională „medic” absolvenți ai cursului de perfecționare necesar repartizării în comisiile de evaluare a unităților de dializă organizat de A.N.M.C.S. în data de 02.09.2019 (denumit în continuare curs de dializă).
 - pentru categoria profesională asistenți medicali - NS este dublul NN de evaluatori din categoria profesională asistenți medicali absolvenți ai cursului de dializă.

m) **Lista Evaluatorilor Disponibili (LED)** - lista finală pentru ședința RAE, rezultată prin prelucrarea LES la nivelul **Comp. ECCE**, după colectarea, analiza și procesarea informațiilor din declarația privind disponibilitatea și compatibilitatea, respectiv declarația privind potențialul conflict de interese față de organizațiile programate spre evaluare, în maxim 2 zile lucrătoare de la expirarea termenului stabilit pentru transmiterea disponibilității de participare la sesiunea de evaluare anunțată.

n) **Repartizarea aleatorie a evaluatorilor (RAE)** - întregul proces de completare a unei Comisii de evaluare prin preluarea **evaluatorilor de servicii de sănătate** din LED, de la tragerea la sorți a unității sanitare și până la stabilirea componenței nominale a acesteia, respectiv consemnarea în procesul verbal al ședinței RAE;

o) **Indisponibilitate evaluator** - situația în care:

- un evaluator care și-a declarat disponibilitatea pentru o sesiune de evaluare, după repartizarea aleatorie, declară printr-un document oficial că nu mai poate face parte din comisia de evaluare în care a fost repartizat;

p) **Președintele Comisiei de Evaluare** - angajat al A.N.M.C.S. desemnat prin ordin al Președintelui A.N.M.C.S.

q) **Responsabil cu managementul documentelor (RMD)** = evaluatorul repartizat pentru categoria “alte profesii” în cadrul unei comisii de evaluare. În cazul comisiilor formate din doi sau mai mulți evaluatori “alte profesii”, RMD este desemnat ca fiind evaluatorul cu cea mai mare experiență dobândită în procesul de evaluare (număr de evaluări în actualul ciclu de acreditare). În caz de egalitate a numărului de evaluări, primul evaluator “alte profesii” repartizat în cadrul ședinței de repartizare aleatorie va fi desemnat RMD. În cazul unităților de dializă, RMD este evaluatorul din categoria „asistenți medicali”.

4.3. Abrevieri

- a) A.N.M.C.S. = Autoritatea Națională de Management al Calității în Sănătate;
- b) UEAS = Unitatea de Evaluare și Acreditare a Spitalelor;
- c) SEECCE = Serviciului Evaluare, Evidență și Coordonare Corp Evaluatori;
- d) US = unitate sanitară;
- e) CE = comisie de evaluare;
- f) REVES = Registrul A.N.M.C.S. al evaluatorilor de servicii de sănătate specializați pentru evaluarea spitalelor;
- g) FCD = Fișa de Calcul a Duratei vizitei de evaluare;
- h) RPAL = Referatul privind aprobarea listei US;
- i) RR = Registrul pentru repartizări;
- j) LES = Lista evaluatorilor solicitați;
- k) NN = număr necesar;
- l) NS = număr suficient;
- m) LED = Lista evaluatorilor disponibili;
- n) RAE = repartizare aleatorie a evaluatorilor în comisii de evaluare;
- o) RMD = responsabil cu managementul documentelor.

5. Descrierea metodologiei

5.1. Constituirea comisiei de evaluare

Constituirea comisiei de evaluare se realizează prin respectarea:

- criteriilor obligatorii potrivit cărora se stabilește prioritatea înscrierii în liste, pe categorii profesionale, a evaluatorilor ce vor fi solicitați să-și declare disponibilitatea de participare în Comisiile de Evaluare a unităților sanitare și apoi înscriși în LED pe categorii profesionale;
- etapelor necesare realizării RAE.

5.1.1. Criteriul obligatoriu de prioritizare a evaluatorilor (medici, asistenți medicali și alte profesii) incluși în REVES pentru participarea la constituirea comisiilor de evaluare

a) În vederea întocmirii LES și LED necesare în procesul de constituire a comisiei de evaluare prin repartizare aleatorie a evaluatorilor activi, criteriul care se utilizează este **ordinea în registrul de repartizare (RR)**.

b) În vederea respectării criteriului, înaintea solicitării disponibilității pentru proxima sesiune de evaluare, sunt introduse următoarele informații în RR despre evaluatorii cărora le-a fost solicitată disponibilitatea pentru sesiunea de evaluare anterioară:

- a participat la evaluarea unității sanitare la care a fost repartizat în ultima sesiune de evaluare organizată;

- NU a răspuns solicitării A.N.M.C.S.;

- a răspuns negativ, de 3 (trei) ori consecutiv la solicitarea A.N.M.C.S. Prin solicitare A.N.M.C.S. se înțelege inclusiv situația în care un evaluator este solicitat să înlocuiască un evaluator membru al unei comisii de evaluare devenit indisponibil;

- este repartizat și se declară indisponibil oricând de la momentul constituirii comisiei de evaluare până în ultima zi de evaluare a US;

c) Evaluatorul aflat în oricare din situațiile menționate la lit.b) de mai sus, este trecut la sfârșitul listei nominale din RR din care acesta face parte, urmând să i se ceară disponibilitatea, de regulă, numai atunci când toți ceilalți evaluatori din listă vor fi răspuns solicitării de disponibilitate.

d) Toți ceilalți evaluatori care nu se regăsesc în situațiile menționate la lit.b) își mențin poziția în cadrul RR.

e) Evaluatorii repartizați în cadrul unei comisii de evaluare, care ulterior a fost dizolvată din cauza unor situații inedite prin care unitatea sanitară nu mai poate susține vizita de evaluare în sesiunea programată, sunt mutați la începutul listei nominale și solicitați pentru proxima sesiune de evaluare.

5.1.2. Derularea proceselor necesare în repartizarea aleatorie a evaluatorilor în Comisiile de Evaluare a US, la nivelul compartimentelor UEAS:

5.1.2.1. Șeful Biroului de evaluare:

- a. întocmește lista UEAS după modelul de mai jos:

Nr. crt.	Denumire US	Județ	Cod A.N.M.C.S.	Nr. membri conform Ordin Presedinte A.N.M.C.S. nr. 249/2017	Medic	Asistent medical	Alte profesii	Președinte
----------	-------------	-------	----------------	---	-------	------------------	---------------	------------

b. cu cel mult 10 zile lucrătoare înainte de data programată a ședinței publice de repartizare aleatorie, transmite pe adresa de e-mail cce@anmcs.gov.ro următoarele informații:

- lista UEAS;
- data la care a fost programată ședința de repartizare aleatorie;
- perioada în care se va desfășura sesiunea de evaluare.

5.1.2.2. Șeful Serviciului Evidență și Coordonare Corp Evaluatori (sau o persoană desemnată de acesta):

a. introduce în RR data la care rapoartele de evaluare a US sunt înregistrate la Registratura ANMCS, cu scopul de a determina evaluatorii care pot încheia un nou contract cu ANMCS. Evaluatorii nu pot avea în derulare, concomitent, două contracte încheiate cu A.N.M.C.S. în cadrul procesului de acreditare, ale căror perioade de prestări servicii (previzită, vizită de evaluare, elaborare și transmitere proiect de raport de evaluare, elaborare și transmitere raport de evaluare) se suprapun, cu excepția strict a etapei de recepție și realizare a plății de către A.N.M.C.S.;

b. selectează din RR numărul suficient de evaluatori (NS) cărora urmează să li se solicite disponibilitatea, pentru fiecare categorie profesională;

Dacă numărul de evaluatori prevăzuți la lit.b) dintr-o anumită categorie profesională sau, după caz, din mai multe categorii profesionale este mai mic decât dublul (sau, după caz, triplul) numărului evaluatorilor necesari, se va solicita disponibilitatea tuturor evaluatorilor existenți în fiecare categorie profesională necesară.

În alte cazuri justificate față de cele enumerate anterior, se poate cere disponibilitatea unui număr mai mare de evaluatori decât NS sau, dacă este necesar, chiar a tuturor evaluatorilor existenți în respectiva categorie profesională.

Evaluatorii care se încadrează în ipoteza prevăzută la lit.a) de mai sus, respectiv sunt parte a unui alt contract aflat în derulare cu A.N.M.C.S. pentru serviciile de evaluare, nu pot fi solicitați pentru proxima sesiune de evaluare;

c. întocmește LES aplicând toate criteriile obligatorii de prioritizare, așa cum sunt ele definite la cap 5.1.1.;

Pentru aceasta, în RR, pentru fiecare listă nominală în parte, pe coloana „Evaluatorul este liber de contract”, se va face o filtrare după valoarea „DA”, obținându-se astfel toți evaluatorii liberi de contract la acel moment.

d. în cel mult 2 (două) zile lucrătoare transmite LES către Șeful Biroului de evaluare;

e. trimite evaluatorilor incluși în LES, cu minimum 3(trei) zile înaintea datei stabilite pentru repartizarea aleatorie, de pe adresa de e-mail cce@anmcs.gov.ro, următoarele:

- solicitarea de declarare a disponibilității de a participa la evaluarea unităților sanitare precum și modelul declarației de disponibilitate, prevăzut în anexa nr. 1;

- modelul declarației de integritate, cu specificarea eventualelor incompatibilități, prevăzut în anexa nr. 2;

- lista unităților sanitare pentru care se solicită disponibilitatea.

În e-mail se vor preciza ziua și ora până la care se vor primi răspunsurile evaluatorilor, cu mențiunea că nu se va mai lua în considerare niciun e-mail primit după ora comunicată.

Prin Ordin al Președintelui A.N.M.C.S. toate etapele de mai sus se vor putea desfășura prin intermediul aplicației CaPeSaRo, iar aceasta va fi configurată pentru această funcție;

f. la sfârșitul perioadei în care evaluatorii își pot exprima disponibilitatea, centralizează în RR răspunsurile primite prin e-mail, folosind următoarele reguli:

- *În situația în care evaluatorul răspunde solicitării de disponibilitate transmise prin e-mail:*

- Dacă evaluatorul se declară disponibil pentru vizita de evaluare, în RR, în secțiunea aferentă lunii calendaristice în care se desfășoară evaluarea, pe coloana „Disponibil” se va bifa „DA”.

- Dacă evaluatorul se declară indisponibil pentru vizita de evaluare și motivează indisponibilitatea, în RR, în secțiunea aferentă lunii calendaristice în care se desfășoară evaluarea, pe coloana „Disponibil” se va bifa „NU”, evaluatorul urmând să-și păstreze poziția în registru pentru următoarea solicitare de disponibilitate.

- *În situația în care evaluatorul nu răspunde solicitării de disponibilitate transmise prin e-mail:*

- în RR, în secțiunea aferentă lunii calendaristice în care se desfășoară evaluarea, pe coloana „Disponibil” se va bifa „NU A RASPUNS”. Evaluatorul va fi trecut în RR la sfârșitul listei nominale din care face parte, urmând să i se solicite disponibilitatea numai atunci când toți ceilalți evaluatori din listă vor fi răspuns solicitării de disponibilitate;

Pentru a putea să-și păstreze locul în RR, respectiv pentru a i se putea solicita disponibilitatea la următoarea ședință de repartizare, evaluatorul trebuie să motiveze indisponibilitatea. Dacă evaluatorul își declară motivat indisponibilitatea de trei ori la rând va fi trecut la sfârșitul listei nominale din care face parte.

Precizări:

- *Evaluatorii nou formați de către furnizorii de servicii de formare în domeniul managementului calității serviciilor de sănătate recunoscuți de A.N.M.C.S. vor fi adăugați în RR în ordinea înscrierii în REVES, secțiunea Evaluatori activi, la sfârșitul listei nominale aferente categoriei profesionale din care aceștia fac parte.*

Evaluatorii care au fost suspendați/inactivi/ incompatibili și care intră în secțiunea Evaluatori activi din cadrul REVES, se introduc la sfârșitul listei nominale aferente categoriei profesionale din care aceștia fac parte.

- *În cazul în care numărul evaluatorilor care și-au declarat disponibilitatea nu acoperă numărul minim pe categorie profesională de evaluatori, doar pentru lista corespunzătoare categoriei profesionale pentru care se constată acest fapt, se trimite o nouă solicitare de diponibilitate, unui număr suficient de evaluatori din respectiva categorie profesională, astfel ca, la sfârșitul acestui demers sa se întrunească numărul necesar de evaluatori disponibili pe categoria profesională în cauză. Pentru a se asigura în timp util că se va întruni numărul necesar de evaluatori, șeful SEECCE (sau o persoană desemnată de acesta) poate contacta telefonic evaluatorii, specificându-le acestora că acceptul sau refuzul telefonic este doar informativ și nu îi degreveză de transmiterea prin e-mail a declarațiilor de disponibilitate și integritate.*

g. întocmește LED, astfel: în RR, în secțiunea aferentă lunii calendaristice în care se desfășoară evaluarea, pe coloana „Disponibil” se va pune filtru pe valoarea DA.

h. în cel mult 2 (două) zile transmite LED către Șeful Biroului de evaluare conform tabelelor de mai jos:

Evaluatori medici

NR. CRT.	Nume/Prenume evaluator	CNP	CATEGORIA profesională	JUDEȚUL de domiciliu	JUDEȚUL loc de muncă	Număr REPARTIZĂRI	CONFLICTE DE INTERESE DECLARATE
----------	------------------------	-----	------------------------	----------------------	----------------------	-------------------	---------------------------------

Evaluatori asistenți medicali

NR. CRT.	Nume/Prenume evaluator	CNP	CATEGORIA profesională	JUDEȚUL de domiciliu	JUDEȚUL loc de muncă	CONFLICTE DE INTERESE DECLARATE
----------	------------------------	-----	------------------------	----------------------	----------------------	---------------------------------

Evaluatori alte profesii și asistenți medicali

NR. CRT.	Nume/Prenume evaluator	CNP	CATEGORIA profesională	JUDEȚUL de domiciliu	JUDEȚUL loc de muncă	Număr REPARTIZĂRI	CONFLICTE DE INTERESE DECLARATE
----------	------------------------	-----	------------------------	----------------------	----------------------	-------------------	---------------------------------

i. publică pe site-ul A.N.M.C.S. data și locul desfășurării ședinței de repartizare aleatorie, precizând că este o ședință publică;

j. convoacă prin e-mail comisia de repartizare aleatorie a evaluatorilor.

k. transmite prin e-mail președinților de comisii declarația de integritate (Anexa 3), pe care aceștia o completează și o predau către Compartimentul Evidență și Coordonare Corp Evaluatori;

l. întocmește Referatul și Ordinul privind aprobarea Comisiilor de evaluare a **unităților sanitare** în vederea acreditării - număr, coordonare, componență nominală, cât și eventualele modificări ale acestora. Ulterior aprobării documentelor, introduce datele în RR și în aplicația CaPeSaRo, menționând calitatea evaluatorului în cadrul comisiei (coordonator/responsabil cu managementul documentelor).

5.2. Comisia de repartizare aleatorie

Componența nominală a comisiei de repartizare aleatorie este stabilită prin Ordin al Președintelui A.N.M.C.S. Aceasta este formată din președinte, secretar al comisiei și 3(trei) membri. Pentru fiecare persoană membră în cadrul comisiei, este desemnat un înlocuitor.

5.3. Desfășurarea ședinței de repartizare aleatorie

Prin grija secretarului comisiei de repartizare aleatorie, ședința se desfășoară astfel:

a. La data și ora stabilite, în sala în care va avea loc ședința sunt instalate echipamentele necesare pentru afișarea listei UEAS, LED și sunt create condițiile pentru participarea publicului la această ședință;

b. La intrarea în sală, participanții din public sunt înscriși, prin grija secretarului comisiei, într-un tabel de prezență, conform modelului de mai jos;

Tabel de prezență la ședința publică de repartizare aleatorie a evaluatorilor

Nr. crt	Nume și Prenume	CNP	Localitatea de domiciliu	Profesia	Nr telefon	Daca este evaluator A.N.M.C.S.	Semnatura
---------	-----------------	-----	--------------------------	----------	------------	--------------------------------	-----------

c. Sunt pregătite de către secretarul comisiei biletele cu denumirea unităților sanitare care vor fi trase la sorți din urna ce conține biletele;

d. Biletele sunt date spre verificare unei persoane din public care constată conformitatea acestora cu lista unităților sanitare propuse. În situația în care se constată că nu există toate biletele (conform listei UEAS) sau există bilete care nu corespund din punct de vedere al mărimii/formei/etc., secretarul comisiei reface biletele în cauză;

e. După verificare, aceeași persoană sau o alta, va trage la sorți câte o unitate sanitară în a cărei comisie de evaluare se vor repartiza evaluatori ținând cont de următoarele reguli:

i. în cazul comisiilor de evaluare alcătuite din doi membri (medic și alte profesii):

- ◆ pentru repartizarea evaluatorului medic, din lista nominală a medicilor, se selectează primul evaluator;
- ◆ pentru repartizarea evaluatorului alte profesii, din lista evaluatorilor „*alte profesii și asistenți medicali*” se selectează primul evaluator, indiferent de categoria profesională din care acesta face parte.

ii. în cazul comisiilor de evaluare alcătuite din cel puțin trei membri, repartizarea se face respectând categoria profesională, astfel:

- ◆ pentru repartizarea evaluatorului medic, din lista nominală a medicilor, se selectează primul evaluator;
- ◆ pentru repartizarea evaluatorului asistent medical, din lista nominală „*asistenți medicali*” se selectează primul evaluator;
- ◆ pentru repartizarea evaluatorului alte profesii, din lista evaluatorilor „*alte profesii și asistenți medicali*” se selectează primul evaluator strict din

categoria profesională „*alte profesii*”. În niciun caz nu este permisă repartizarea unui evaluator din categoria „*asistenți medicali*”.

- dacă evaluatorul ce urmează a fi repartizat, indiferent de categoria profesională, nu este compatibil cu unitatea sanitară extrasă, se trece la următorul evaluator compatibil din categoria profesională respectivă, primul devenind prioritar pentru următoarea unitate sanitară extrasă și cu care este compatibil;

- în situația în care se constată că numărul evaluatorilor este insuficient pentru a se constitui comisii pentru toate unitățile sanitare din lista UEAS **procesul de repartizare aleatorie este suspendat** și se procedează după cum urmează:

- secretarul comisiei de repartizare aleatorie precizează în procesul verbal cel puțin următoarele: motivul suspendării, momentul repartizării în care a survenit suspendarea, comisiile integral constituite până la acel moment (acestea rămânând valabil constituite) și data la care procesul de repartizare aleatorie se reia (în vederea constituirii comisiilor de evaluare și pentru unitățile sanitare rămase);

- Șeful SEECCE solicită evaluatorilor din categoria profesională pentru care s-a constatat că numărul a fost insuficient pentru constituirea comisiilor de evaluare, declararea disponibilității de a participa la evaluarea unităților sanitare a eventualelor incompatibilități și transmite acestora lista unităților sanitare pentru care nu au putut fi constituite comisii de evaluare.

- în situația în care nu există niciun evaluator în cadrul categoriei profesionale ce a condus la suspendarea procesului de repartizare aleatorie Șeful SEECCE cere disponibilitatea inclusiv evaluatorilor din acea categorie profesională care *figurează cu lucrările nefinalizate rezultate din cadrul unui alt contract încheiat cu A.N.M.C.S.*, cu condiția ca la momentul reluării procesului de repartizare aleatorie, toate obligațiile contractuale să fie finalizate;

- procesul de repartizare aleatorie se reia cu respectarea prevederilor menționate în 5.3.

- în cazul unităților de dializă, pentru repartizarea evaluatorilor în comisii de evaluare, se selectează doar evaluatorii absolvenți ai cursului de dializă. Comisia de evaluare a unităților de dializă este formată din doi membri (medic și asistent medical), iar repartizarea evaluatorilor în comisii de evaluare se face astfel:

- ◆ pentru repartizarea evaluatorului medic, din lista nominală a medicilor care au absolvit cursul de dializă, se selectează primul evaluator;

- ◆ pentru repartizarea evaluatorului asistent medical, din lista nominală „*asistenți medicali*” care au absolvit cursul de dializă, se selectează primul evaluator;

f. După finalizarea constituirii comisiilor, secretarul comisiei de repartizare aleatorie încheie procesul verbal în care precizează, pe lângă aspectele privind desfășurarea procesului și finalitatea acestuia, numărul de participanți din public și faptul că tabelul de mai sus este anexă la procesul verbal. Totodată se asigură de semnarea acestuia de către toți participanții;

g. Secretarul comisiei de repartizare aleatorie transmite procesul verbal membrilor comisiei;

h. Șeful SEECCE publică pe site-ul A.N.M.C.S. procesul verbal al ședinței de desfășurare a procesului de repartizare aleatorie.

5.4. Înlocuirea membrilor comisiilor de evaluare

5.4.1. Indisponibilizarea produsă anterior ședinței de deschidere a vizitei de evaluare:

Șeful SEECCE solicită, telefonic și prin e-mail, disponibilitatea de a participa la vizita de evaluare, primului evaluator din categoria profesională necesară, care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- nu se află în situație de incompatibilitate sau în conflict de interese cu unitatea sanitară din a cărei comisie de evaluare s-a indisponibilizat un membru.

- nu s-a declarat deja indisponibil pentru sesiunea în cadrul căreia este necesară înlocuirea evaluatorului indisponibilizat.

În cazul în care răspunsul acestuia va fi negativ sau se va afla în situație de incompatibilitate sau în conflict de interese cu unitatea sanitară, se cere disponibilitatea următorului evaluator din listă. Dacă niciunul din evaluatorii din categoria profesională necesară nu este disponibil, atunci comisia se dizolvă.

5.4.2. Indisponibilizarea produsă în timpul vizitei se soluționează astfel:

A. Pentru comisiile alcătuite din 2 evaluatori:

Evaluatorul indisponibilizat completează formularul Fișă de constatare a Situațiilor Deosebite pus la dispoziția CE de către ANMCS, menționând clar motivele care stau la baza indisponibilizării și predă celuilalt membru din CE documentele primite de la A.N.M.C.S. și/sau de la unitatea sanitară, precum și toate instrumentele de lucru completate și/sau necompletate;

Fișa de constatare a situațiilor deosebite este prezentată, într-o ședință comună, colegului din cadrul CE și reprezentanților unității sanitare supuse evaluării și ulterior transmisă președintelui CE;

Președintele CE informează președintele A.N.M.C.S. care hotărăște, prin semnarea fișei:

- aprobarea propunerii de retragere a CE și reluarea vizitei la o dată ulterioară (stabilită împreună cu unitatea sanitară și evaluatorii din cadrul CE), dacă motivele invocate sunt elocvente. În această situație evaluatorului indisponibilizat nu i se aplică sancțiunile stabilite prin Codul de Conduită al Evaluatorului;

- respingerea propunerii de retragere a CE și continuarea vizitei de evaluare, dacă motivele invocate nu susțin demersul întreprins. În situația în care evaluatorul indisponibilizat refuză continuarea efectuării vizitei, președintele A.N.M.C.S. decide retragerea CE, fiind aplicate evaluatorului în cauză sancțiunile prevăzute în Codul de Conduită al Evaluatorului. Vizita de evaluare se reia la o dată ulterioară (stabilită împreună cu unitatea sanitară și membrul CE disponibil) și prin aplicarea instrumentelor

de lucru rămase parțial sau integral necompletate. Comisia de evaluare este completată prin reluarea procesului de repartizare aleatorie.

Președintele CE aduce la cunoștința membrilor CE hotărârea președintelui A.N.M.C.S.

B. Pentru comisiile alcătuite din mai mult de 2 evaluatori:

- se distribuie celorlalți membri ai comisiei listele rămase neaplicate de către evaluatorul indisponibilizat, cu prelungirea corespunzătoare, după caz, a duratei vizitei;
- în momentul constatării indisponibilității, evaluatorul indisponibilizat predă coordonatorului comisiei sau secretarului comisiei (dacă cel indisponibilizat este coordonatorul) toate documentele primite de la A.N.M.C.S. și/sau de la unitatea sanitară precum și instrumentele de lucru completate și/sau necompletate.

6. Anexe

Anexele nr. 1 - 3 fac parte integrantă din prezenta Metodologie.



Declarație de disponibilitate

privind participarea la evaluarea unităților sanitare în vederea acreditării de
către Autoritatea Națională de Management al Calității în Sănătate
în perioada

Subsemnatul/a (nume, prenume)	<input type="text"/>
CNP	<input type="text"/>
C. I.* seria	<input type="text"/>
nr.	<input type="text"/>
eliberată de	<input type="text"/>
în data de	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
	<small>Z Z L L A A A A</small>
valabilă până la data de	<input type="text"/> / <input type="text"/> / <input type="text"/>
	<small>Z Z L L A A A A</small>
, tel.	<input type="text"/>
	<small>Exemplu.: 0700123456</small>
cu domiciliul* în județul	<input type="text"/>
și reședința* (dacă reședința este în alt județ decât cel de domiciliu) în județul	<input type="text"/>
profesia	<input type="text"/>
	, posesor / posesoare al / a
atestatului de evaluator de servicii de sănătate eliberat de către Autoritatea Națională de Management al Calității în Sănătate seria	<input type="text"/>
nr.	<input type="text"/>
angajat/colaborator la**	<input type="text"/>
cu sediul în județul	<input type="text"/>
având funcția de	<input type="text"/>

luând cunoștință și asumându-mi Codul de Conduită al evaluatorilor, înțelegând regimul incompatibilității și conflictului de interese, cunoscând prevederile art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la infracțiunea de fals în declarații, precum și pe cele ale Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, prevederile tuturor actelor normative incidente activității sau funcției pe care o exercit,

* nu se iau în considerare declarațiile de disponibilitate în cazul în care C.I. / domiciliul / reședința nu corespund cu datele încărcate în aplicația Capesaro;

** dacă există mai multe locuri de muncă, contracte de colaborare/prestări servicii, pentru fiecare din acestea se vor completa unul după altul, cu punct și virgulă, denumirea angajatorului, județul și funcția deținută.

prin prezenta mă declar **disponibil(ă) / indisponibil(ă)** pentru participarea la evaluarea unităților sanitare pentru care se solicită disponibilitatea în vederea acreditării de către Autoritatea Națională de Management al Calității în Sănătate:

DISPONIBIL(Ă) <input type="checkbox"/>	INDISPONIBIL(Ă) <input type="checkbox"/>
(bifați căsuța dorită)	

În cazul în care declarantul este în stare de incompatibilitate/conflict de interese cu una sau mai multe unități sanitare ce urmează a se evalua în perioada pentru care se solicită disponibilitatea se va/vor menționa explicit în Declarația de integritate unitatea sanitară/unitățile sanitare cu care declarantul se află în situație de incompatibilitate/conflict de interese, cu detalierea/motivarea conflictului de interese/incompatibilității.

<p>Data</p> <table style="margin: auto;"><tr><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></td><td style="font-size: 10px;">/</td><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></td><td style="font-size: 10px;">/</td><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></td></tr><tr><td style="font-size: 8px;">Z</td><td style="font-size: 8px;">Z</td><td></td><td style="font-size: 8px;">L</td><td style="font-size: 8px;">L</td><td></td><td style="font-size: 8px;">A</td><td style="font-size: 8px;">A</td><td style="font-size: 8px;">A</td><td style="font-size: 8px;">A</td></tr></table>			/			/					Z	Z		L	L		A	A	A	A
		/			/															
Z	Z		L	L		A	A	A	A											
<p>Declarant, Nume și prenume</p> <input style="width: 80%; border: 1px solid black;" type="text"/>																				
<p>Semnătura:</p>																				
<p>(dați click pentru a semna electronic)</p>																				



DECLARAȚIE DE INTEGRITATE

la solicitarea disponibilității evaluatorului
pentru perioada

Subsemnatul/a (nume și prenume)

cu domiciliul în județul și reședința / locul de muncă

(doar dacă reședința sau locul de muncă este în alt județ decât cel de domiciliu) în județul*

CNP

în raport cu toate unitățile sanitare supuse evaluării** în perioada pentru care se solicită
disponibilitatea, referitor la întrebările/situațiile de mai jos, **declar următoarele:**

SITUAȚII ÎN CARE NU SE POATE DESFĂȘURA ACTIVITATEA DE EVALUARE A UNEI UNITĂȚI SANITARE:	DA	NU	MOTIV (unde este cazul se indică unitatea/unitățile sanitare și motivul incompatibilității pentru fiecare)
Sunteți soț/soție, rudă ori afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu persoane aflate în conducerea unităților sanitare ce vor fi supuse evaluării?	DA	NU	
Aveți calitatea de asociat sau acționar la unitățile sanitare ce vor fi supuse evaluării?	DA	NU	
Ați mai desfășurat activități în cadrul/în legătură cu unitățile sanitare ce vor fi supuse evaluării (controale, consultanță, evaluări)?	DA	NU	
Sunteți semnatar sau co-semnatar al documentelor, programelor și altor produse manageriale ale unităților sanitare ce vor fi supuse evaluării?	DA	NU	
Aveți sau ați avut în ultimii 5 ani relații cu caracter patrimonial sau vreun interes personal de natură patrimonială, dumneavoastră, soțul/soția, sau rudele ori afinii până la gradul al IV-lea inclusiv, în legătură cu unitățile sanitare ce vor fi supuse evaluării?	DA	NU	
Aveți sau ați avut în ultimii 3 ani, dumneavoastră, soțul/soția, sau rudele ori afinii până la gradul al II-lea inclusiv, relații de natură profesională sau didactică (masterand, doctorand, etc.) cu unitățile sanitare supuse evaluării sau cu membrii din conducerea acestora sau deținând funcții ce presupun calitatea de interlocutor la aplicarea listelor de verificare (se va lua în considerare inclusiv relaționarea în asociații profesionale, prezentarea/ participarea la comisii de examinare, concurs, doctorat, atestat, etc.)?	DA	NU	

SITUAȚII ÎN CARE NU SE POATE DESFĂȘURA ACTIVITATEA DE EVALUARE A UNEI UNITĂȚI SANITARE:	DA	NU	MOTIV (unde este cazul se indică unitatea/unitățile sanitare și motivul incompatibilității pentru fiecare)
Ați fost implicat, într-o perioadă de 3 ani anterioară datei desfășurării procedurilor de evaluare a unităților sanitare, într-o dispută cu persoane din conducerea unităților sanitare ce vor fi supuse evaluării?	DA	NU	
Sunteți implicat dvs./ soțul/ soția/ rudele/ afinii până la gradul al IV-lea inclusiv într-o acțiune în justiție cu unitățile sanitare ce vor fi supuse evaluării sau cu personalul acestora?	DA	NU	
Ați avut/aveți funcții sau ați fost/sunteți implicat(ă) în ultimii 3 ani într-un alt mod în activitatea unităților sanitare ce vor fi supuse evaluării?	DA	NU	
Sunteți soț/ soție/ rudă/ afin până la gradul al II-lea inclusiv cu angajații A.N.M.C.S.?	DA	NU	
Aveți idei preconcepute față de persoane, grupuri, organizații sau obiective în legătură cu unitățile sanitare ce vor fi supuse evaluării, care ar putea să vă influențeze în activitatea de evaluare?	DA	NU	
Ați acordat asistență sau consultanță unităților sanitare folosind statutul de evaluator de servicii de sănătate al A.N.M.C.S., fără a avea o împuternicire emisă în mod expres de A.N.M.C.S. în acest scop?	DA	NU	
Aveți calitatea de demnitar sau funcționar public, astfel cum sunt aceștia definiți prin legea nr. 161/2003?	DA	NU	

* dacă există mai multe locuri de muncă, se vor trece unul după altul, cu punct și virgulă (Exemplu: București; Argeș).

** prin unitățile sanitare supuse evaluării se înțelege lista inițiativelor sanitare aprobată de Președintele ANMCS pentru care se solicită disponibilitatea evaluatorului.

Dacă până la aprobarea prin ordin a comisiilor de evaluare a unităților sanitare în vederea acreditării apare orice incompatibilitate personală dintre cele enumerate mai sus, mă oblig să notific, de îndată, în scris, Compartimentul Evidență și Coordonare Corp Evaluatori din cadrul A.N.M.C.S. și pe responsabilul regional.

Cunoscând prevederile art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la infracțiunea de fals în declarații, declar pe proprie răspundere că toate datele și informațiile cuprinse în prezenta declarație sunt reale și conform legii.

**Evaluator,
Nume și prenume**

Semnătura:

(dați click pentru a semna electronic)



DECLARAȚIE DE INTEGRITATE
pentru perioada

Nume și prenume:

CNP:

în calitate de președinte al comisiei de evaluare constituită pentru unitatea sanitară

referitor la întrebările/situațiile de mai jos, **declar următoarele:**

SITUAȚII ÎN CARE NU POT DESFĂȘURA ACTIVITATEA DE PREȘEDINTE AL COMISIEI DE EVALUARE:	DA	NU	OBSERVAȚII
Sunteți soț/soție, rudă ori afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu persoane aflate în conducerea unităților sanitare ce vor fi supuse evaluării?			
Aveți calitatea de asociat sau acționar la unitățile sanitare ce vor fi supuse evaluării?			
Ați mai desfășurat activități în cadrul/în legătură cu unitățile sanitare ce vor fi supuse evaluării (controale, consultanță, evaluări)?			
Sunteți semnatar sau co-semnatar al documentelor, programelor și altor produse manageriale ale unităților sanitare ce vor fi supuse evaluării?			
Aveți sau ați avut în ultimii 5 ani relații cu caracter patrimonial sau vreun interes personal de natură patrimonială, dumneavoastră, soțul/soția, sau rudele ori afinii până la gradul al IV-lea inclusiv, în legătură cu unitățile sanitare ce vor fi supuse evaluării ?			

SITUAȚII ÎN CARE NU POT DESFĂȘURA ACTIVITATEA DE PREȘEDINTE AL COMISIEI DE EVALUARE:	DA	NU	OBSERVAȚII
Aveți sau ați avut, în ultimii 3 ani, dumneavoastră, soțul/soția, sau rudele ori afinii până la gradul al II-lea inclusiv, relații de natură profesională sau didactică (masterand, doctorand, etc.) cu unitățile sanitare supuse evaluării sau cu membrii din conducerea acestora sau deținând funcții ce presupun calitatea de interlocutor la aplicarea listelor de verificare (se va lua în considerare inclusiv relaționarea în asociații profesionale, prezentarea/participarea la comisii de examinare, concurs, doctorat, atestat, etc.)?			
Ați fost implicat, într-o perioadă de 3 ani anterioară datei desfășurării procedurilor de evaluare a unităților sanitare într-o dispută cu persoane din conducerea unităților sanitare ce vor fi supuse evaluării?			
Sunteți implicat dvs./ soțul/ soția/ rudele/ afinii până la gradul al IV-lea inclusiv într-o acțiune în justiție cu unitățile sanitare ce vor fi supuse evaluării sau cu personalul acestora?			
Ați avut/aveți funcții sau ați fost/sunteți implicat(ă) în ultimii 3 ani într-un alt mod în activitatea unităților sanitare ce vor fi supuse evaluării?			
Sunteți soț/ soție/ rudă/ afin până la gradul al II-lea inclusiv cu unul dintre membrii comisiei de evaluare al cărei președinte sunteți?			
Aveți idei preconcepute față de persoane, grupuri, organizații sau obiective în legătură cu unitățile sanitare ce vor fi supuse evaluării, care ar putea să vă influențeze în activitatea de evaluare?			

Dacă în timpul evaluării apare orice incompatibilitate personală dintre cele enumerate mai sus, trebuie să notificați de îndată în scris Compartimentul Evidență și Coordonare Corp Evaluatori și conducerea A.N.M.C.S.

Cunoscând prevederile art. 326 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la infracțiunea de fals în declarații, declar pe proprie răspundere că toate datele și informațiile cuprinse în prezenta declarație sunt reale și conform legii.

Președinte al comisiei

Semnătura:

(dați click pentru a semna electronic)